

В разработанном Генштабом в 1935 г. документе «Политика государства по обороне страны» было записано: «Хотя с точки зрения экономических нужд империи мы многое ожидаем от Китая и районов Южных морей, в политическом и военном отношении главным стратегическим опорным пунктом против России является Маньчжурия». В документе подчеркивалось, что, лишь «ликвидировав угрозу на севере, возможно достичь целей политики государства в отношении районов Южных морей и Северного Китая».

Как подчеркивалось на Токийском трибунале, этот пакт был «своим острием направлен против Союза Советских Социалистических Республик». Анτικοминтерновский пакт был не просто идеологическим союзом двух антикоммунистических партнеров, к которому через год присоединился и третий партнер – фашистская Италия. Это был военно-политический союз, предусматривающий совместные действия в случае войны против Советского Союза. Вслед за заключением пакта было подписано соглашение об экономическом сотрудничестве между Японией и Германией.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда и Министерства образования и науки Монголии № 24-48-03025.

Литература

История войны на Тихом океане. Японо-китайская война: в 5 т. Т. 2 / пер. Б. В. Раскина. М.: Изд-во иностр. лит., 1957. 410 с.

Кошкин А. А. Крах стратегии спелой хурмы. Военная политика Японии в отношении СССР 1931–1945 гг. М.: Мысль, 1989. 271 с.

Лемин И. Пропаганда войны в Японии и Германии. Ин-т мирового хоз-ва и мировой политики Комакад. М.: Гос. воен. изд-во, 1934 (Центр. тип. им. К. Ворошилова). 169 с.

Smith W. Japan at the Crossroad. L.: Naval postgraduate school, 1980. 316 p.

А. Н. Романенко

Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН

Улан-Удэ, Россия

anr88@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ВСТУПЛЕНИЯ СССР В ВОЙНУ ПРОТИВ ЯПОНИИ НА ОКОНЧАНИЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Статья посвящена анализу влияния вступления Советского Союза в войну против Японии на итоги Второй мировой войны. Автор исследует военно-политическую обстановку, предшествующую советскому вмешательству, вклю-

чая стратегические расчеты обеих сторон, а также роль политических и военных факторов, которые привели к победе над Японией. В статье рассматривается процесс переброски советских войск на Дальний Восток, их подготовка и организация наступления, а также последствия для Японии. Особое внимание уделено недооценке Японией боевых возможностей СССР, что сыграло важную роль в неожиданности и скорости советского наступления. Анализируется воздействие ядерных ударов, нанесенных США в августе 1945 г., и комбинированное влияние факторов, ускоривших капитуляцию Японии.

Ключевые слова: капитуляция Японии, Маньчжурская операция, Вторая мировая война.

A. N. Romanenko
*Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
Ulan-Ude, Russian Federation
anr88@mail.ru*

IMPACT OF THE USSR'S ENTRY INTO THE WAR AGAINST JAPAN ON THE END OF WORLD WAR II

The article analyzes the impact of the Soviet Union's entry into the war against Japan on the outcome of World War II. The author examines the military-political situation preceding the Soviet intervention, including the strategic calculations of both sides, as well as the role of political and military factors that led to the victory over Japan. The article examines the process of transferring Soviet troops to the Far East, their preparation and organization of the offensive, as well as the consequences for Japan. Particular attention is paid to Japan's underestimation of the combat capabilities of the USSR, which played an important role in the surprise and speed of the Soviet offensive. It also examines the impact of the nuclear strikes that the United States was able to launch in August 1945, and how the combined effects of these factors hastened Japan's surrender.

Keywords: Japanese surrender, Manchurian Operation, World War II.

Актуальность исследования заключается в необходимости более глубокого осмысления роли Советского Союза в завершении Второй мировой войны, особенно в контексте его вступления в войну против Японии в августе 1945 г. Несмотря на большое внимание, которое уделяется победе над нацистской Германией, участие СССР в Тихоокеанской войне и его решающая роль в войне с Японией остаются недостаточно исследованными в исторической науке.

Объектом исследования является советская военная стратегия и дипломатия в контексте Тихоокеанской войны, а предметом – их влияние на процесс окончания Второй мировой войны. Цель – выявление и си-

стематизация факторов, обусловивших успешность советского вмешательства в войну против Японии, а также оценка влияния этого вмешательства на окончание Второй мировой войны. В рамках исследования поставлены следующие задачи:

- изучить военно-политическую ситуацию накануне вступления СССР в войну против Японии, включая стратегические планы обеих сторон;

- оценить подготовку советских вооруженных сил, а также проанализировать их организационные и тактические действия в ходе Маньчжурской наступательной операции;

- рассмотреть влияние советского наступления на японскую военную и политическую элиту, а также ее влияние на итоговые решения о капитуляции Японии.

После Сталинградской битвы в 1943 г. США начали предпринимать шаги для вовлечения СССР в войну против Японии. В ноябре того же года на Тегеранской конференции И. Сталин дал обещание вступить в войну против Японии после капитуляции Германии. В феврале 1945 г. на Ялтинской конференции были подтверждены условия вступления СССР в войну: Советский Союз должен был начать наступление на Японию через три месяца после окончания войны в Европе (Гаврилов 2021: 115–121).

В 1945 г. американцы готовились к захвату японских островов, освобождение которых привело бы к большому числу жертв. В этой ситуации вступление СССР в войну стало стратегически важным для Соединенных Штатов, поскольку позволяло минимизировать потери в случае вторжения на японские острова.

Япония искала способы урегулировать конфликт с союзниками, предлагая Советскому Союзу посредничество. Однако Сталин использовал этот момент для усиления своего влияния и подготовил впоследствии почву для стратегического маневра, который должен был быть реализован в августе 1945 г. (Дьяков 2020: 53–59). 8 августа 1945 г., всего через два дня после атомной бомбардировки Хиросимы, СССР объявил войну Японии, разорвав пакт о нейтралитете. Исследования японских историков утверждают: именно объявление войны со стороны СССР стало одним из ключевых факторов, ускоривших капитуляцию Японии.

Передислокация войск на Дальний Восток началась в апреле 1945 г. Войска перебрасывались с учетом необходимости скрытности и минимальных потерь. Перевозка боевых подразделений и техники происходила поэтапно, с перераспределением сил и перевооружением частей. Массовая переброска завершилась к июлю 1945 г., а последние подразделе-

ния прибыли на Дальний Восток в конце июля – начале августа (Козлова 2020: 34–40).

Основные армии были переброшены с разных театров военных действий: 39-я и 5-я армии прибыли из Восточной Пруссии, 6-я гвардейская танковая и 53-я армии – из Чехословакии. Перевозка происходила по железной дороге с использованием 136 тыс. вагонов, при этом также активно эксплуатировались автомобильные дороги. В общей сложности численность советских войск на Дальнем Востоке была удвоена – с 40 до 80 дивизий. Для участия в Маньчжурской операции Советский Союз также получил помощь от США, которые передали около 150 кораблей в рамках проекта «Хула». Помощь включала патрульные фрегаты, тральщики, десантные корабли и другие суда, которые были переданы для укрепления ВМФ СССР.

Советское верховное командование перебросило на Дальний Восток опытные штабы из Восточной Европы. Главным координатором операции стал маршал А. М. Василевский. В июле 1945 г. для управления всеми силами был создан Дальневосточный штаб, который стал первым в истории СССР штабом театра военных действий (Лебедев 2023: 75–81). Основной задачей было проведение наступательной операции с элементом внезапности. Для этого создавались обманные маневры, включая ночные передвижения войск и использование камуфляжа, чтобы запутать японцев относительно времени атаки. Кроме того, особое внимание уделялось разведке – командиры лично проверяли участки наступления.

Операция в Маньчжурии предусматривала одновременные удары по нескольким направлениям с целью окружить основные силы противника. Операция охватывала огромные территории с разными природными условиями – от 700 до 2300 км по ширине и до 800 км по глубине. Специфика местности требовала адаптации оперативных планов для каждой оси наступления (Морозова 2021: 23–30). Для обеспечения внезапности операции вся передислокация войск проходила в условиях строгой секретности. Командование использовало камуфляж и маскировку, включая вертикальные стены и навесы для скрытия перемещений и обеспечения безопасности во время передислокации.

Маньчжурская наступательная операция стала примером хорошо спланированной и скоординированной военной кампании, где соблюдение секретности, грамотное управление и обманные маневры сыграли ключевую роль. Операция была организована так, чтобы минимизировать потери и застать японцев врасплох. Внезапность в итоге сыграла важную роль в ускорении капитуляции Японии.

До момента советского вторжения 9 августа 1945 г. японское командование ожидало наступления СССР не раньше сентября. Япония, считая угрозу от Советского Союза маловероятной в ближайшие месяцы, была застигнута врасплох, когда войска Красной армии начали массированное наступление (Новиков 2022: 50–56).

Распределение задач между фронтами: 1-й Дальневосточный фронт под командованием маршала К. А. Мерецкова был ответствен за прорыв японской обороны в Восточной Маньчжурии. На него также возлагалась задача отрезания путей отхода японских войск в Корею. Забайкальский фронт, возглавляемый маршалом Р. Я. Малиновским, должен был наступать с запада через пустыню Внутренней Монголии и горы Большого Хингана. Главной целью было взятие Мукдена (Шэньян), после чего 36-я армия должна была отделиться и направиться к Харбину и Цицикару, чтобы встретиться со 2-м Дальневосточным фронтом под командованием генерала М. А. Пуркаева, действовавшим в центре.

По данным японской разведки, после капитуляции Германии Советский Союз перебросил на Дальний Восток от 20 до 25 дивизий, которые вместе с уже развернутыми войсками позволили создать против Квантунской армии около 40–45 советских дивизий. Это количество было недооценено японцами, которые также переоценили возможности советской авиации, считая, что СССР может задействовать до 5060 самолетов (Федоров 2020: 92–98). Японская разведка точно зафиксировала переброску советских войск и техники в Восточную Сибирь начиная с февраля 1945 г. и сообщила о прибытии в мае 870 орудий, 1200 танков и 160 тыс. солдат.

Политическая и военная обстановка накануне Маньчжурской наступательной операции была неблагоприятной для Японии. Поражение стало результатом множества факторов, включая ядерные удары по Японии и долгие военные кампании, которые истощили Японскую империю. В дополнение к этому советское наступление в Маньчжурии сыграло решающую роль в ускорении капитуляции, так как оно вынудило японскую военную и политическую элиту признать невозможность продолжать сопротивление. Такое сочетание военной мощи СССР и политической обстановки привело к признанию «терпеть невыносимое», как подчеркнул сам японский император Хирохито (Шмидт 2024: 121–127).

Вступление Советского Союза в войну против Японии в августе 1945 г. стало ключевым моментом в завершающей фазе Второй мировой войны. Совокупность факторов, включая стратегическую решимость СССР и мобилизацию военных ресурсов, существенно повлияла на баланс сил в регионе и ускорило капитуляцию Японии. В условиях,

когда Япония уже была истощена многолетними военными действиями, советское наступление, организованное с невероятной скоростью и эффективностью, стало одним из решающих факторов, повлиявших на ее политическую элиту. Советское наступление создало условия для окончательной изоляции Японии, которые в свою очередь ускорили принятие решения о безоговорочной капитуляции. Японская разведка, несмотря на точные данные о переброске советских войск, не сумела адекватно оценить масштабы угрозы. Переоценка возможностей СССР, недооценка советской авиации и ошибочные предположения о сроках начала наступления привели к тому, что Япония оказалась неподготовленной к стремительному и решительному наступлению Красной армии.

Таким образом, вклад Советского Союза в завершение Второй мировой войны не ограничивается только разгромом нацистской Германии. Война с Японией с участием СССР сыграла решающую роль в разрушении японской военной мощи и обеспечении долгожданного мира на Тихом океане, подтверждая стратегическое значение советского вмешательства в международных делах.

Литература

Гаврилов М. Ю. Стратегия советского вмешательства в войну против Японии: операционная готовность и последствия // Военно-исторический журнал. 2021. № 9. С. 115–121.

Дьяков Н.Г. Советское участие в разгроме Японии: политические и военные аспекты // Вопросы истории. 2020. № 12. С. 53–59.

Козлова Л. А. Советы и Япония: дипломатические и военные шаги в 1945 году // Исторические исследования. 2020. № 3. С. 34–40.

Лебедев А. С. Роль советской армии в завершении Второй мировой войны: от Европы к Тихому океану // Военная наука. 2023. № 5. С. 75–81.

Морозова Е. В. Влияние Тегеранской конференции на советскую стратегию в войне с Японией // Исторический журнал. 2021. № 6. С. 23–30.

Новиков П. А. Японская разведка и ошибки оценки советской угрозы в 1945 г. // Вестник международных отношений. 2022. № 2. С. 50–56.

Федоров А. И. Япония на грани капитуляции: советское вмешательство в Тихоокеанскую войну // Военно-исторический архив. 2020. № 7. С. 92–98.

Шмидт Р. О. Тихоокеанская война и стратегические ошибки Японии в 1945 г. // Военные исследования. 2024. № 2. С. 121–127.

РАЗДЕЛ 2

ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО В ГОДЫ ВОЙНЫ

Р. К. Нурбекова, А. К. Нурбекова
Восточно-Казахстанский университет им. С. Аманжолова
Усть-Каменогорск, Казахстан
r_nurbekova@mail.ru

РОЛЬ ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА В ТЫЛУ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В статье рассматривается вклад восточноказахстанцев в годы Великой Отечественной войны в тылу для оказания помощи фронту в трудные времена нашей Родины на примере каждого района области. Приведены ранее не публиковавшиеся исторические сведения из материалов, хранящихся в фондах Государственного архива Восточно-Казахстанской области.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Верховный Совет, СССР, Восточный Казахстан, Красная армия, Фонда обороны, тыл, фронт.

R. K. Nurbekova, A. K. Nurbekova
East Kazakhstan University named after S. Amanzholov
Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan
r_nurbekova@mail.ru

THE ROLE OF EASTERN KAZAKHSTAN IN THE REAR DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

The article examines the contribution of East Kazakhstanis during the Great Patriotic War in the rear to assist the front in difficult times of our country, using each district of the region as an example. The article also provides previously unpublished historical information from materials stored in the funds of the East Kazakhstan Regional State Archive. The exploits of the workers of East Kazakhstan, who contributed to the Great Victory, will forever remain in history.

Keywords: Great Patriotic War, Supreme Council, USSR, East Kazakhstan, Red Army, Defense Fund, rear, front.

Вот уже 80 лет, как Великая Отечественная война закончилась победой. Славные дела советского народа, наполненные героическими событиями военных лет, нельзя стереть из прошлого. Со временем они будут эхом отражаться в народной памяти. Главной задачей современного поколения станет определение роли исторических событий в обществе, сохранение точной информации о значимых событиях в ис-